Ч. 61. Львовъ, Середа 10 (22) августа 1883. Годъ I.

Выходитъ во Львовѣ що Середы и Суботы (кромѣ русскихъ святъ) пополудни

Редакція, администрація и экспедиція подъ ч. 5 улица Бляхарская.

Всѣ письма, посылки и рекламаціи посылаются подъ адресою: Редакція и администрація „Нов. Пролома“ ч. 5. ул. Бляхарская во Львовѣ.

Рукописи уничтожаются и свертаются лишь на застереженье.

Поодинокое число стоитъ 10 кр.

Инсераты принимаются по цѣнѣ 6 кр. а. в. отъ одной строчки.

Рекламаціи неопечатанныи свободны отъ почтового порта.

НОВЫЙ ПРОЛОМЪ

Предплата на Новый Проломъ выноситъ:

для Австріи:	для Россіи руб
на весь годъ 8 зр.	на весь годъ 10 „
„ пол. года 4 „	„ пол. года 5
„ чверть „ 2 „	„ чверть „ 2·50

Для Заграницы кромѣ Россіи:

на весь годъ 10 зр.
„ половину года 5 „
„ чверть года 2·50 „

Предплату належитъ пересылати франко (найлучше почтовымъ переказомъ) въ Администрацію „Нового Пролома“ во Львовѣ.

Новыи выборы.

Три повѣтовыи старосты, именно же Гильдъ изъ Бялой, Бараньскій изъ Долины и Лукасевичъ изъ Богородчанъ, которыи общеизвѣстными способами стали соймовыми послами изъ групы меньшихъ посѣлостей, получили приказъ: сложити свои посольскіи мандаты, а новый выборъ на ихъ мѣстце назначенъ уже на день 4 н. ст. сентября с. г.

На сихъ дняхъ „Русская Рада“ отнесется къ мужамъ довѣрія округовъ Долина-Болеховъ-Рожнятовъ и Богородчаны-Солотвина, щобы они переведеніемъ сихъ новыхъ выборовъ занялися.

Поставлятъ ли упомянутыи округи новыхъ кандидатовъ или выбирати будутъ тѣхъ самыхъ, которыхъ выбирали при первомъ выборѣ, т. е. д-ра Александра Огоновского и Алексея Барабаша, не знаемъ и думаемъ, що „Русская Рада“ предоставитъ имъ въ семъ случаѣ свободну волю. Въ каждомъ случаѣ организація и солидарность въ предстоящой акціи суть необходимыми и мы надѣемся, що выбиратели наши станутъ якъ одинъ мужъ при выб. урнѣ и дадутъ свои голосы лишь тѣмъ кандидатамъ, которы[illegible]овѣтовый комитетъ поставитъ, а „Русская Рада“ одобритъ.

[illegible]акже отбудется вскорѣ дополнительный выборъ одного соймового посла **въ повѣтѣ сельскомъ Стрый-Сколе**, такъ якъ сов. Ковальскій сложилъ посольскій мандатъ и одного посла державной думы изъ городовъ Перемышль-Городокъ, такъ якъ и посолъ тѣхъ городовъ д-ръ Ритнеръ сложилъ посольскій мандатъ.

Открытое письмо

къ Его Превосходительству ц. к. министру правосудія д-ру Пражаку.

Ваше Превосходительство!

Параграфъ 19 основныхъ державныхъ законовъ отъ 21 декабря 1867 г. запоручаетъ всѣмъ народностямъ Австріи свободное розвитіе и употребленіе ихъ языка и письма въ урядахъ и школѣ.

Законъ сей набралъ якъ найбольшой вѣскости еще вслѣдствіе тронныхъ рѣчей Его Величества Императора, въ которыхъ найяснѣйшій монархъ нѣсколькократно давалъ выразъ своей найвысшой воли, *„щобы держава, находящаяся подъ его скиптромъ, сталась великимъ отечествомъ, которое розноoбразныи народности, безъ взгляда якимъ языкомъ они говорятъ, обнимало бы ровномѣрною справедливостію, ровномѣрною благосклонностію и ровномѣрнымъ попеченіемъ о ихъ интересы и особенности.“*

На основаніи того закона и найвысшой воли монарха имѣетъ слѣдовательно и тримиліонный русскій народъ въ Галичинѣ полное и неоспоримое право требовати отъ правительственныхъ органовъ почитанія своего языка и письма якъ и всѣхъ ему свойственныхъ національныхъ особенностей.

Къ сожалѣнію однако относительныи законныи опредѣленія суть для русского жительства Галичины лишь мертвыми буквами, такъ якъ въ практицѣ не находятъ они совершенно ніякого или, въ найлучшомъ случаѣ, весьма ничтожное примѣненіе.

Що то не безосновная рекриминація но печальная дѣйствительность убѣдятъ Ваше Превосходительство слѣдующіи факты:

I. Гр. к. приходникъ въ Лысцѣ, о. Антоній Андроховичъ предложилъ ц. к. повѣтовому суду въ Богородчанахъ д. 1 августа с. г. до ч. 45 въ дѣлѣ наслѣдственныхъ пертрактацій относительный метрикальный выказъ померших на русскомъ языцѣ.

Выказъ сей, составленный такъ що до рѣчи якъ и формы по всякимъ правиламъ коректности, былъ однако по той одной только причинѣ, що языкомъ его концепціи былъ языкъ русскій, со стороны ц. к. суда въ Богородчанахъ отклоненъ и подъ д. 6 августа 1883 до ч. 6685 переданъ нимъ ц. к. богородчанскому староству съ прошеніемъ, щобы то послѣдное роспорядило гр. к. приходнику въ Лысцѣ: предложити упомянутый выказъ на языцѣ польскомъ, мотивуя то свое желаніе въ слѣдующой автентичной и русское чувство до живого оскорбляющой дописи:

ODEZWA. Udziela się świetnemu c. k. starostwu powiatowemu z uprzejmą prośbą o wydanie rozporządzenia do grecko-katolickiego urzędu parafialnego w Łyścu, by tenże niniejszy wykaz przedłożył tutejszemu sądowi **w języku urzędowym** (! ред.), a to bez pośrednictwa łysieckiego gr kat. **„czynu prychodskiego“** (!! ред.), władzy tutejszemu sądowi z urzędu nieznanej (!!! ред.), a więc do pośredniczenia w przedkładaniu wykazów osób w Łyścu zmarłych ustawami niepowołanej. C. k. Sąd powiatowy. Bohorodczany, dnia 6 sierpnia 1873. Pancewicz m. p.

То, конситуційныи права русского языка нарушающое требованіе найшло со стороны ц. к. староства въ Богородчанахъ полное увзглядненіе, такъ якъ упомянутый выказъ возвратило оно обратно составившому его гр. к. приходскому чину въ Лысцѣ въ сопровожденіи слѣдующого урядового письма:

L. 6684. Udzielam wielebnemu gr. kat. urzędowi parafialnemu w Łyścu z zawezwaniem, ażeby niniejszy wykaz tutejszemu sądowi powiatowemu w języku urzędowym jak najspieszniej nadesłał. Bohorodczany 12 sierpnia 1883. C. k. Starosta Łukasiewicz m. p.

О семъ фактѣ доводимъ всепокорнѣйше до вѣдомости Вашого Превосходительства въ томъ крѣпкомъ увѣреніи, що Ваше Превосходительство, яко членъ кабинета, поставившого собѣ за задачу переведеніе ровноуправненія и примиренія народностей въ Австріи, также правъ языка и письма русского народа въ Галичинѣ оскорбляти не позволитъ.

II. Вторымъ предметомъ маловаженія со стороны подвѣдомственныхъ Вашому Превосходительству органовъ есть русскіи свята и праздники. Въ доказъ сего сообщаемъ два слѣдующіи, найсвѣжшой даты, факты:

Ц. к. адъюнктъ повѣтового суда въ Краковцѣ, г. Янъ Ржуховскій назначилъ въ одной цивильной справѣ Федька Потучки, господаря изъ Передворья, судовый терминъ на д. 4 (18) августа с. г., т. е. въ день праздника Преображенія Господня, одновременно и рожденія Е. Вел. Императора, на которомъ то терминѣ 6 селянъ русского обряда, не смотря на законныи опредѣленія, были подвержены протоколярному переслуханью. Другое такое-же разительное оскорбленіе правъ русского обряда въ томъ направленіи пополнилъ ц. к. львовскій краевый карный судъ во Львовѣ, призвавшій на выше упомянутый, всѣмъ русскимъ народомъ въ Галичинѣ торжественно праздтуемый день 4 (18) августа, во Львовъ, гр. к. приходника изъ Ясенья долѣшняго, калушского староства, о. Василія Турчинского, въ цѣли переслуханья его яко свидѣтеля!...

Во виду такихъ и многихъ другихъ фактовъ, не вмѣнятъ Ваше Превосходительство намъ во зло, если мы въ дорозѣ предлежащого открытого письма отъ имени великого числа русскихъ жителей въ Галичинѣ относимся къ Вашому Превосходительству съ всепокорнѣйшою просьбою о благосклонное предпринятіе мѣръ, дабы существующіи законы такъ относительно правъ русского языка якъ и правъ русского обряда подвѣдомственными Вашому Превосходительству органами въ цѣлой своей силѣ сохраняемыи и почитаемыи были.

Въ ожиданіи милостивой защиты и поданія помощной руки противъ вышеупомянутыхъ злоупотребленій честь имѣемъ пребывати съ выраженіемъ найглубшого почитанія

Редакція „Нов. Пролома“.

Львовъ, 7 (19) августа 1883.

Циркуляръ

ц. к. намѣстника Залеского до ц. к. старостъ повѣтовыхъ,

о изданіи которого мы въ послѣдномъ н-рѣ нашой газеты донесли, гласитъ въ полномъ текстѣ якъ слѣдуетъ:

Н-ръ 8530/презид.

Его цѣсарское и королевское Апостольское Величество изволилъ Найвысшимъ отручнымъ письмомъ отъ дня 7 т. мѣс заименовати мене милостивѣйше ц. к. намѣстникомъ Галиціи и Владиміріи съ Великимъ княжествомъ Краковскимъ.

Почтовый рожокъ.

(Гумореска В. Неляха.)

Omnibus et singulis, quorum interest aut interesse poterit, hisce notum fiat...

Такимъ бомбастичнымъ введеніемъ начинался каждый привилей, писанный золоченными инціалами на хорошо выправленной кожѣ того животного, имя которого сопряжено нерозлучно съ именемъ приснопамятного Вилеама... Тѣми много-обѣщающими словами надавалъ во время оно и польско-шляхетскій помѣщикъ русскому попу позволеніе, поставити мельницу на издержки своего худого поповского кармана, за которую милость одолжался тотъ же доставляти ежемѣсячно великодушному польскому магнату по корцу овсяной муки въ пользу высокоблагородныхъ магнатскихъ свиней и по одному жирному каплону въ пользу его высокоблагородного брюха, не исключая при томъ и другихъ добровольныхъ подарковъ, якіи патронъ церкви велѣлъ собѣ подавати отъ слуги Божого, принимая ихъ будто od niechcenia, но таки весьма радо и жаждно...

In fidem hujus privilegii слѣдуетъ гербовая печать великодушного магната и его собственноручная подпись, за которую писарь Его Высокоблагородія выдеръ нѣсколько золотыхъ отъ смиренного русского попа... Parturiunt montes, nascitur ridiculus — привилей!...

И я, смиренный русскій человѣчокъ, хочу ступати въ слѣды тѣхъ прославленныхъ благодѣтелей Руси — и я начинаю мой розсказъ:

„Всѣмъ вообще и каждому въ особенности, кому о томъ вѣдати подобаетъ, извѣстно симъ да будетъ“, що я смиренно подписавшійся — окончилъ, во время оно, богословскій курсъ!

Parturiunt montes, nascitur — глупая гумореска! — скажешь на то пчт. читатель; и если ты при томъ не розсердишся, то у тебе въ самомъ дѣлѣ крѣпкіи русскіи нервы и здоровъ, твердый желудокъ... Но не сердись, другъ! Не сердись по причинѣ первыхъ словъ моего розсказа: „Первыи коты за плоты!“ говоритъ пословица — тожь прошу тебе, прочитай его до конца, а послѣ свободно тобѣ уже и сердитись отъ негодованія...

Отже я окончилъ богословскій курсъ; но до рукополаганія не доставало мнѣ еще лѣтъ Правда, я могъ подавати о диспензу, однако то стоило бы мене много труда и немало грошей, а мой отецъ, росчетливый господарь, совѣтовалъ мнѣ такъ:

— Годъ и девять мѣсяцевъ пройдутъ тобѣ дома такъ скоро, мовь бы ночь проспалъ; но гроши сегодня дорогіи; ихъ не такъ легко заробити, якъ на таксы за диспензу протратити.

Я послухалъ его совѣта и предпринялъ лѣноватися тѣхъ 21 мѣсяцевъ, или — если вамъ то лучше нравится — я предпринялъ заниматись эмпирическою философіею.

Помню, одного вечера сидѣла наша матерь на своемъ улюбленномъ, кожею выстеленномъ креслѣ и порола пѣрье. Отецъ прохожался, якъ обыкновенно (когда много думалъ, или ничого не думалъ) вздолжь комнаты; сестра моя, Зоня, вышивала на канвѣ якій-то цвѣтъ, неопредѣленный еще до нынѣ въ ботаницѣ, а я, скрестивши руки, не дѣлалъ ничого — я занимался философическими наблюденіями.

— Старый! — озвалась матерь — ты, быти можетъ позабылъ, що мы приглашены на свадьбу до нашихъ давныхъ сосѣдовъ въ Горѣшномъ дольномъ?... Уже лишь три недѣли до того времени; пора бы обдумати, поѣдемъ ли?...

— Да, ѣхати можно; — отвѣтилъ отецъ — ничого на перепонѣ!... Кони не послѣдніи, подсыплемъ имъ овса, полетятъ якъ на крылахъ, а и возъ нашъ хорошъ, не постыдаемся нимъ хотя бы и передъ цѣлымъ деканатомъ!

— Развѣ же до свадьбы необходимыи лишь кони и возъ?...

— Уже знаю!... Вамъ, женщинамъ, необходимы еще розличныи фаталашки, безъ которыхъ, по вашому мнѣнію, не можно быти спасеннымъ...

— Конечно!... Въ старомъ чепцѣ не покажуся между людей!... Я была въ немъ разъ на празднику въ Слободцѣ, а вторый разъ на крестинахъ въ Потоцѣ...

— А пшеница не уродилась!... востхнулъ отецъ.

— Мое платье слѣдовало бы также передѣлати; мода перемѣняется ежегодно...

— И жито лихо сыплетъ!...

— А и Зоня наша уже не дитина..

— Не дитина?... Що-же она? — спросилъ отецъ остановившись въ своемъ ходу.

— Ей уже семнадцатый годъ — оправдалась матерь.

— Да, семнадцатый годъ!... за нашихъ временъ считали бы ю дитиною, а сегодня?... О tempora! o mores!... примѣтилъ отецъ про себе.

— Пора бы ю показати между людей — продолжала маменька — слѣдовало бы ей купити новое бѣлое платье..

— Да, щобы ледачій товаръ въ красивомъ футералѣ принадилъ скорше покупщика, точно якъ словакъ-шафранникъ принадилъ и обманилъ мене тѣмъ образомъ на братвахъ!...

— Уже то безъ твоихъ примѣчаній можно бы также спасеннымъ быти! — возразила матерь съ негодованіемъ, по хвилѣ же продолжала:

— Нужно ей еще цвѣтки на голову, рукавичокъ, атласовыхъ черевиковъ...

— А картофли снѣгъ присыпалъ!...

— Лентъ гранденаплевыхъ, и еще одного платья на вторый день...

— А яловица ногу сломала!...

— И мнѣ необходимо бы не-одно на тотъ день — вмѣшался я несмѣло.

— Сѣно согнило; потеря великая!..

— Я приглашенъ въ дружбы... рукавички штифлеты, краватка, колнѣрикъ, маншеты, до того же..

— И жеребецъ подпалился! жаль его! Лихій годъ, точно одинъ изъ тѣхъ фараонскихъ! — бормоталъ про себе отецъ, ступая быстро вздолжь комнаты, тамъ и назадъ. Долгота той комнаты выносила (якъ я при вычисленіи моихъ кавалерскихъ потребъ обчислилъ) полныхъ одинадцать шаговъ.

— До того же дружба долженъ музыкантамъ оплатитись, иначе поставилъ бы себе въ плохомъ свѣтлѣ — кончилъ я.

Того было отцу уже до преизбытка.

— Еще чого не захочется вамъ? — гримнулъ онъ, остановившись на пятомъ шагу съ половиною, въ самой серединѣ комнаты такъ, що обнялъ насъ, всѣхъ петентовъ, однимъ взоромъ. — Не уже-ли вы задумали промотати въ одинъ день всю мою капанину, якую я черезъ столько лѣтъ собиралъ и сберегалъ?... Все ровно мнѣ, вмѣсто сосѣда, свадьбу справляти... одинаковыи издержки! —

— Развѣ же мнѣ не бывати уже на ніякой забавѣ? проговорила Зоня плаксивымъ голосомъ.

Извѣщаю о томъ г. Старосту вслѣдствіе рескрипта Его Превосходительства г. министра дѣлъ внутреннихъ отъ дня 8 с. м. ч. 4111.

Принимая управленіе ц. к. намѣстничествомъ, застаю путь ясно указанный моими знаменитыми безпосредственными предшественниками, высоко заслужившимися около блага края и державы, а дальше ступати тѣмъ путемъ считаю моею первѣйшою обовязанностію.

Не сомнѣваюсь, що въ исполненіи моихъ трудныхъ начинаній также гг. Старосты въ своемъ крузѣ дѣйствія съ успѣхомъ помощную подадутъ мнѣ руку.

Администраційный ладъ — то одно изъ первыхъ условій благоуспѣшного въ краю розвитія.

Гг. Старосты помнити затѣмъ будутъ всегда и повсюду, що суть сторожами законовъ, що чѣмъ большій трудъ тѣмъ больша заслуга. Не нужно мнѣ подробно вычисляти всѣ задачи, якіи исполнити должна совѣстная администрація наблюдающая интересы и потребы края а поднесу тутъ лишь сами важнѣйшія. Именно кладу натискъ на справы поднесенья просвѣщенія и добробыта, на радѣніе о безпеченство лицъ и имѣнія, на соблюданіе порядка въ громадахъ, на стараніе около преуспѣванія роботъ водныхъ, дополненія и удержованья въ добромъ состояніи комуникацій, на попеченіе о сельскій народъ и его матеріальныи и моральныи потребности.

До первѣйшихъ задачъ гг. Старостъ зачисляю роспространеніе сознанія права, уваженія публичного порядка и того духа карности, на которомъ почиваетъ общественный ладъ и благо общности.

Каждое дѣло должно быти безотлагательно рѣшено ясно и мериторично. Проволока справы дѣлаетъ вредъ сторонамъ и приноситъ лишь ущербъ авторитету власти.

Стороны должны всегда найти въ урядѣ охотный и удачный совѣтъ, помощь и опѣку.

Извольте гг. во всякое время помнити, що власть есть для населенія, и що тогда лишь исполняетъ она свою задачу, если справедливымъ такового потребамъ удовлетворяетъ.

До первостепенныхъ обязанностей принадлежитъ, якъ то я уже упоминалъ, успѣшное поддержованье экономичного розвитія края.

Стремленіе то должно предовсемъ обнаружатись въ гармонійномъ содѣйствіи со всѣми призванными до того факторами, преимущественно съ властями автономичными; требую затѣмъ, щобы Вы, гг. Старосты, съ властями тѣми въ самыхъ добрыхъ жили отношеніяхъ. Содѣйствіе въ томъ направленіи не должно обмежатись на сторонѣ формальной и на самой вѣжливости въ урядовыхъ реляціяхъ, но должностію гг. Старостъ есть не отказовати автономичнымъ властямъ своей успѣшной помощи, вникати изъ собственной также иниціятивы въ потребы населенія, слѣдити тѣже бдѣтельнымъ окомъ и дѣлитись съ тѣми властями своими замѣчаніями.

Въ единствѣ и согласіи съ тѣми властями, якъ не меньше съ духовенствомъ обохъ обрядовъ, съумѣютъ гг. Старосты принести неодну для краю существенную услугу.

Наблюдая за принадлежнымъ порядкомъ въ своемъ урядѣ, работая сообща съ автономичными властями для блага населенія, исполните гг. добре свою задачу и отвѣтите интенціямъ правительства.

Не нужно мнѣ майже особенно упоминати, що всякая акція политичная лежитъ по за сферою круга дѣйствій гг. Старостъ и що въ борьбахъ и спорахъ, якіи конечно возникати должны въ публичной жизни конституційной, они о столько лишь призваны до участія, о сколько ихъ обязанностію есль: стояти на стражѣ законовъ и смотрѣти, щобы не преступовано предѣловъ указанныхъ тѣми законами и не пренебрегано основаній права и легальности.

Впрочемъ принужденъ я возобновити столько разъ издаванныи моими предшественниками препорученія, щобы гг. Старосты во виду всѣхъ вѣроисповѣданій и народностей въ краю соблюдали саму точнѣйшую и справедливѣйшую объективность, руководствуясь во всякомъ случаѣ самымъ скрупулятнѣйшимъ чувствомъ справедливости и якъ найстрожшимъ наблюданіемъ права, попечительство и благодѣяніе которого всѣмъ ровно обезпечено.

Погрѣшностей противъ упомянутыхъ принциповъ службовыхъ обязанностей не снесу и, пользуясь прислужающими мнѣ правами, рѣшительно буду ихъ предупреждати.

Въ той цѣли внимательно буду смотрѣти на все теченіе провинціональной администрація и службовыхъ дѣлъ и буду также на мѣстѣ убѣждатись, о сколько моимъ требованіямъ, диктованнымъ во виду добра службы и края, удовлетворяется.

Вконцѣ пріятно мнѣ удостовѣрити гг. Старостовъ якъ и вообще всѣхъ подвѣдомственныхъ власти моей функціонаровъ, що найдутъ во мнѣ доброжелательного настоятеля, проникнутого симпатіею для ихъ потребъ и интересовъ и справедливого судію для ихъ дѣятельности.

Во Львовѣ для 11 августа 1883.

ЗАЛЕСКІЙ.

Въ предлежащомъ циркулярѣ открываетъ намъ новый намѣстникъ тайну програмы своего будущого поступованья.

Головнымъ теноромъ въ сей инавгураційной эманаціи есть, якъ видимъ, консерватизмъ, находящій собѣ такъ недвусмысленное выраженіе въ заявленіи, що стремленіемъ намѣстника будетъ: ступати дальше по дорозѣ, вытыченной его безпосредственными предшественниками.

Не будь того, мы, сознаемся, приняли бы предлежащій циркуляръ просто съ восторгомъ бо такъ широкіи, такъ просторныи, такъ эфектныи и такъ многообѣщающіи рамы его...

Но во виду желанія нового намѣстника: подражати именно своимъ предшественникамъ, мы принуждены остатись при томъ холоднокровіи, съ якимъ мы номинацію его первоначально встрѣтили.

Одно только могло бы насъ изцѣлити изъ нашого ровнодушія въ томъ отношеніи, а именно то, если бы новый намѣстникъ — якъ мы то уже въ послѣдномъ нумерѣ сказали — имѣлъ на столько силъ и времени: перевести точку своей програмы относительно невмѣшательства гг. старостовъ и прочихъ политичныхъ органовъ въ конституційно-автономичную жизнь нашого края, именно, если бы удалось ему положити конецъ тѣмъ всякого рода интервенціямъ староствъ относительно выборовъ, церквей, крестовъ, календаря, письменъ въ поданьяхъ русскихъ сторонъ и пр. Въ той области встрѣтимъ каждый реформующій шагъ Его Превосходительства съ истинною радостію, такъ якъ въ томъ отношеніи дѣла достигнули у насъ майже до крайнихъ предѣловъ.

Протестъ

противъ выбора Ал. Лукасевича.*)

(Конецъ).

Яко другій фактъ неумѣстной агитаціи со стороны самого ц. к. старосты да послужитъ залученная тутъ въ отписи $^{3}/_{2}$ жалоба 6 сельскихъ господарей нашого повѣта, (которыхъ, якъ прежде сказано, русскій комитетъ послалъ въ невинной мисіи въ солотвинскій повѣтъ) изъ д. 8 іюля т. г. въ президію выс. ц. к. намѣстничества противъ ц. к. богородчанского старосты и его концептового практиканта г. К. Ягошевского по поводу гоненія ихъ и мученія по арестахъ изъ причинъ тѣхъ выборовъ.

Жалоба та гласитъ: Высокая Президія ц. к. Намѣстничества! Смиренно подписанныи господари богородчанского повѣта вносятъ въ высокую Президію противъ ц. к. старосты въ Богородчанахъ бл. г. Александра Лукасевича и его концептового практиканта г. К. Ягошевского слѣдующую жалобу:

Передъ выборами до сойма во Львовѣ, отбывшимися д. 29 мая т. г., поставлены были кандидатами на пословъ повѣта Богородчаны-Солотвина изъ польской стороны бл. г. Алексанръ Лукасевичъ, ц. к. староста въ Богородчанахъ, — изъ русской стороны господарь изъ Старыхъ Богородчанъ г. Алексей Барабашъ.

Якими способами польскій выборовый комитетъ агитовалъ за своимъ кандидатомъ и того-же выборъ перевелъ, изволитъ высокая Президія милостиво убѣдитись изъ имѣющого предложитись протеста противъ выбора того посла.

Нынѣшняя жалоба подаетъ только одну часть тѣхъ злоупотребленій, якіи передъ и по выборѣ упомянутого посла происходили; и такъ:

Русскій выборовый комитетъ употребилъ въ цѣли поставленія кандидата и переведенія того-же слѣдующихъ невинныхъ и закономъ призволенныхъ агитацій: а) Созвалъ русскихъ выбирателей на день 21 мая тек. года на совѣщаніе для опредѣленія кандидата и избралъ согласно съ выбирателями упомянутого господаря Алексея Барабаша яко кандидата; б) понеже не всѣ выбиратели на семъ собраніи явилися, а найменьше изъ солотвинского судового повѣта, то рѣшилъ комитетъ, выслати въ тотъ повѣтъ нѣсколько довѣренныхъ мужей, щобы извѣдали по селахъ и священникахъ, на сколько голосовъ русскій кандидатъ въ солотвинскомъ повѣтѣ можетъ росчитывати а то въ той цѣли, щобы на случай, если бы выбиратели сего повѣта не были ему приклонными, комитетъ въ послѣдной хвили могъ поставити другого кандидата. Къ сей мисіи избралъ комитетъ насъ подписанныхъ 6 сельскихъ господарей и недавши намъ грошей ни на угощеніе ни на подкупства а лишь по 1 зр. на харчъ поручилъ намъ повздержатись при семъ отъ всякой пресіи и насилія на выбирателей или оклеветенія противного кандидата. Мы, не видя въ сей мисіи ничого злого или противузаконного, приялися за то посланничество а то тѣмъ больше, що нѣкоторыи изъ насъ имѣли и свои личныи интересы въ томъ повѣтѣ до залагоженья; мы розцѣлились на двѣ половины а то въ тотъ способъ, що 3 изъ начала подписанныи, именно: Иванъ Олексѣй, Василь Момотъ, и Федоръ Куцанюкъ пойшли по восточныхъ селахъ а 3 послѣ подписанныи: Николай Решетило, Василь Яреминъ и Федоръ Дудка пойшли по западныхъ селахъ упомянутого судового повѣта. Съ сею мисіею отправились мы 4 дни передъ выборами именно д. 25 мая с. г.

Но и тую невинную мисію не могъ ц. к. староста, яко посольскій кандидатъ, стерпѣти. Опасаясь бо, щобы мы обезпеченныи уже на него голосы не переговорили, употребилъ противъ насъ насильственныхъ способовъ съ злоупотребленіемъ своей урядовой власти, — делеговавши именно своего концептового практиканта г. Ягошевского, щобы тотъ-же, подъ предлогомъ вознамѣренной нами пресіи и насилія на выбирателей а можетъ быти и подкупства насъ переловилъ и доставилъ въ ц. к. староство къ дальшому урядованью. — Г. Ягошевскій, найгорячѣйшій агитаторъ за кандидатурою своего настоятеля, принялся сейчасъ за дѣло и д. 26 мая т. г. пріодѣвши урядовый униформъ и взявши съ собою 4 жандармы, погнался за нами въ договъ. Насъ трехъ въ началѣ подписанныхъ догналъ онъ въ селѣ Бытковѣ у пароха о. Балицкого точно въ часъ нашого ранного снѣданья. Оставивши жандармовъ передъ хатою пароха на стражѣ, щобы кто изъ насъ не утекъ, войшолъ самъ въ домъ и, представившися серіозно яко повѣтовый цѣсарскій комисарь, недалъ намъ докончати посылки и не поясняввши намъ ни причины ни нашой провины приказалъ намъ опустити сейчасъ парохіальный домъ и пойти съ нимъ яко арестованнымъ. Выйшовши изъ хаты отдалъ насъ жандармамъ съ приказомъ, щобы завели насъ подъ эскортою, отъ села до села, до Солотвины (3 мили) и тамъ отставили въ судъ съ препорученіемъ, щобы придержали насъ черезъ ночь въ арестѣ а слѣдующого дня (27 мая), щобы насъ снова отставили подъ эскортою до Богородчанъ (3 мили) и отдали ц. к. староству. Пересидѣвши въ солотвинскомъ арестѣ цѣлую ночь безсонно въ трудѣ, смродѣ и голодѣ, прійшолъ д. 27 мая за нами опять жандармъ и повелъ на позорище народа яко опришковъ сновь до Богородчанъ и отдалъ насъ ц. к. староству. Ц. к. староство, сдѣлавши съ нами протоколъ, приказало насъ отвести повторно до богородчанского судового ареста, препоручивши жандармамъ, щобы слѣдующого дня, 28 мая, эскортовали насъ назадъ до Солотвины и тамошному суду для дальшого судового изслѣдованія на основаніи протоколовъ староства передали.

Примѣчаніе. Когда наши жены и дѣти довѣдалися, що мы сидимъ въ богородчанскомъ арестѣ и имѣемъ быти отставленными дальше въ солотвинскій судъ, сбѣглися до Богородчанъ и просили съ плачемъ и рыданіемъ ц. к. старосту, щобы насъ, яко отцевъ и мужей, пустилъ на свободу, такъ якъ весна пропадаетъ и они безъ своихъ кормителей загибаютъ изъ голода а когда мы що провинили, такъ они сами приставлятъ насъ каждого часа въ судъ, — то ц. к. староста пощадилъ лишь найстаршого 64-лѣтного старика Ивана Олексѣя, которому лѣкарь далъ свидѣтельство, що отъ труда и голода весьма ослабъ и потребуетъ выгодного отпочинка о столько, що позволилъ ему переночевати въ своемъ дому, на другій же день для дальшого транспорта до староства сновь приставленнымъ быти долженъ. А когда родина просила ц. к. старосту, щобы не отставлялъ насъ до Солотвины, но щобы переслухано насъ въ богородчанскомъ судѣ, до которого мы всѣ принадлежимъ, то и того намъ не призволено, но сказано, що „тамъ, гдѣ васъ на учинку словлено, тамъ имѣете быти выслуханы и суждены". На якомъ учинку однако мы были словлены, то намъ неизвѣстно и кажется, що и ц. к. староство того не знаетъ! На видъ публичного эскортованья и арестованья насъ подъ багнетами, на тотъ плачъ и просьбы нашихъ родинъ сбѣгло и обурилося цѣлое мѣсто, (была бо то недѣля) и заявило жаль надъ нами, и горькое нарѣканье на ц. к. старосту а особенно на его практиканта г. Ягошевского, который надъ нами, невинными селянами такъ сбытковался. Мимо того жалю и нарѣканья отставлено насъ по приказу ц. к. старосты, подъ эскортою жандармовъ, назадъ до солотвинского суда и всажено насъ въ арестъ. По тридневномъ страданію въ томъ арестѣ и протоколярномъ переслуханью выпущено насъ вконцѣ на свободу не сказавши намъ — провинили-ли мы що или нѣтъ? Що дѣялося съ тѣми трема, на передѣ подписанными, то само дѣялось дословно и съ нами трема дальше подписанными, съ тѣмъ лишь розличіемъ, що жандармы словили насъ о одинъ день позднѣйше въ селѣ Пороги и по тому поводу о одинъ день позднѣйше насъ изъ солотвинского суда пущено на свободу, не сказавши намъ также провинились ли мы въ чемъ или нѣтъ.

Мы подписанныи чувствуемся быти не только невинными, но напротивъ на чести, личной свободѣ, имѣнію и здоровью весьма оскорбленными, мы видимъ въ семъ поступованью ц. к. старосты и г. Ягошевского замахъ на нашу конституцію и свободу, мы видимъ въ томъ образѣ дѣйствій цѣсарскихъ урядниковъ не выборовую агитацію а теоризмъ и гоненіе нашого императору лояльного и вѣрнѣйшого народа, мы видимъ вконцѣ въ такомъ трактованью насъ селянъ со стороны ц. к. староства найбольшое злоупотребленіе повѣренной ему власти.

Изъ тѣхъ причинъ вносимъ мы, смиренно подписанныи, противъ ц. к. старосты г. Александра Лукасевича и концептового практиканта г. Ягошевского въ президію высокого ц. к. намѣстничества жалобу о надупотребленіе своей урядовой власти и просимъ о милостивое дисциплинарное изслѣдованіе сей нашой жалобы и удовлетвореніе намъ за нашу на чести, личной свободѣ, имѣніи и здоровью понесенную скорбь и кривду. — Богородчаны д. 8 іюля 1883. — Іоаннъ Олексѣй, Василь Момотъ, изъ Старыхъ Богородчанъ; Федоръ Куцанюкъ изъ Ляховецъ; Николай Решетыло, Василь Яреминъ изъ Старыхъ Богородчанъ, Федоръ Дудка изъ Ляховецъ.

Изъ той жалобы изволитъ выс. Соймъ милостиво розсудити, не есть ли такій теоризмъ, такое тяганье и мученье по арестахъ невинныхъ селянъ способнымъ: отстрашити сельскихъ выбирателей отъ свободного голосованья на своего кандидата и для избѣженія подобныхъ гоненій споводовати ихъ голосовати на противного кандидата или оттягнутися отъ голосованья, якъ то многіи выборцы а именно десять и дѣйствительно сдѣлали?

Не будемъ тутъ наводити пресіи и насилія польского комитета, урядниковъ, агитаторовъ и толпы жидовъ, якіи происходили при выборѣ посла а наведемъ лишь найголовнѣйшій противузаконный и карѣ подпадающій фактъ который на результатъ выбора найбольше вплынулъ а можетъ быти, его и рѣшилъ. Фактъ тотъ есть доказанное подкупство за г. ц. к. старостою а то именно:

Василь Легонякъ, выбиратель изъ села Гвоздъ, получилъ отъ одного жида изъ Богородчанъ 5 зр. за то, щобы далъ голосъ на г. старосту. Онъ принялъ тѣ гроши въ той цѣли, щобы доказати происходившіи подкупства, понеже голосовалъ на своего русского кандидата а тѣ гроши, яко подкупство, сложилъ публично передъ выборовою комисіею на руки ц. к. правительственного комисаря для дальшого урядованя. Комисарь принялъ тѣ гроши и сдѣлалъ съ нимъ протоколъ, при которомъ протоколѣ онъ на той часъ не зналъ навести имени и прозвища сего жида. Изъ той причины незнаемъ, сдѣлало ли ц. к. староство изъ того протокола употребленіе или нѣтъ, но 5 зр. подкупства находятся тамъ-же. По выборѣ позналъ онъ того жида, который называется Рувинъ Цирлеръ, торговельщикъ мукою въ Богородчанахъ; сей Василь Легонякъ присягнетъ, що Рувинъ Цирлеръ далъ ему тѣхъ 5 зр. на то, щобы отдалъ свой голосъ на ц. к. старосту г. Александра Лукасевича. Тотъ самъ Рувинъ Цирлеръ далъ и другому выбирателю изъ того самого села Гвоздя Антонію Торбяку 5 зр., щобы голосовалъ за г. старостою, що Василь Легонякъ посвѣдчаетъ и Антоній Торбякъ самъ признаетъ. Антоній Торбякъ самъ отдалъ за то подкупство свой голосъ на г. старосту и извиняется тѣмъ, що Николай Басайчукъ, писарь и учитель изъ села Гвоздъ, его до того подкупства наклонилъ. Тотъ Николай Басайчукъ, якъ свѣдчитъ Ант. Торбякъ, хотя не былъ выбирателемъ, пріѣхалъ на сей выборъ до Богородчанъ и, кажется, для зыска порозумѣлся съ жидами, которыи гроши подкупства давали, и намавлялъ выбирателей, щобы брали отъ жидовъ гроши подкупства и за тѣ гроши голосовали на п. старосту. Онъ, Ант. Торбякъ, опирался долго сему подкупству, но Николай Басайчукъ такъ долго за нимъ ходилъ и напиралъ щобы отступилъ отъ своего рѣшенія: голосовати на русского кандидата и за гроши голосовалъ на п. старосту, поки его до того грѣшного дѣла не намовилъ. Василь Легонякъ, который сложилъ передъ комисіею 5 зр., свѣдчитъ дальше, що видѣлъ, якъ жиды больше якъ 20 выбирателей подкупили грошми до голосованья на п. старосту а на число 10 готовъ присягнути. Вотъ доказы подкупства, которыи на выборъ ц. к. старосты найбольше повліяли а можетъ быти и результатъ его рѣшили.

Все, въ темъ протестѣ наведенное и 3 залученныи прилоги: $^{1}/_{1}$, $^{2}/_{2}$ и $^{3}/_{2}$ доказуютъ: 1) що русскій выборовый комитетъ недопустился ніякой нелегальной агитаціи; 2) що напротивъ польскій комитетъ а именно председатель того комитета г. Іоаннъ Графъ, ц. к. судов. адъюнктъ въ Богородчанахъ допустился найгрубшой противузаконной и карѣ подпадающой агитаціи черезъ подъущеніе выбирателей противъ священниковъ и цѣлой конфесіи и черезъ

*) По появленіи первой части сего протеста въ нашой газетѣ староста Лукасевичъ принужденъ былъ намѣстничествомъ отказатись отъ мандата, що онъ и сдѣлалъ. Не смотря на то, мы печатаемъ конецъ протеста, могущій въ свое время послужити якъ матеріалъ для исторіи. — Ред.

Отецъ началъ новый шагъ, однако вдругъ остановился и. сдѣлавши оборотъ въ лѣво, подивился, повидимому смущенъ, на мою сестру. Я узналъ, що запросъ ея трафилъ въ самую слабшую сторону старика. Зоня была возлюбленною дитиною отца; на ея слезы онъ не могъ смотрѣти, онъ скорше самъ заплакалъ бы, якъ мазанецъ... За то я былъ любимцемъ маменьки. Лежитъ-ли то уже въ природѣ человѣческой, що отцы любятъ больше дочерей, а матери сыновъ? — рѣшеніе того вопроса я отлагаю на позднѣйшое время, когда основно познакомлюсь съ наблюдательною философіею... Довольно, що отецъ проговорилъ значительно мягче:

— Ну, ну!... я знаю, що молодымъ людямъ только танецъ на умѣ... Цитъ, Зоню! Завтра поѣдетъ матерь съ тобою и съ тѣмъ лѣнтаемъ (тотъ лестный эпитетъ относился къ моей смиренной личности!) въ городъ, для покупки всевозможныхъ фаталашекъ, а мене оставте уже въ супокоѣ!... Нехай засну спокойно!.. Спорити уже не буду съ вами, съ бабами бо всякій процесъ програнный!... (Прод. слѣд.).

вмѣшиванье особы Е. Вел. императора въ ту противузаконную агитацію; 3) що ц. к староста для стероризованья выбирателей и якобы мести надъ гром. начальникомъ изъ Гороходины за то, що своихъ выбирателей не наклонилъ до голосованья на него, экзекволалъ того-же за задавненную кару и то въ день передъ выборами; 4) що тотъ-же ц. к. староста для стероризованья выбирателей допустился съ концептовымъ практикантомъ г. Ягошевскимъ гоненія и арестованья 6 селянъ, посланныхъ отъ русского комитета въ цѣли невинной и законно дозволенной агитаціи и 5) що при выборѣ дѣялись въ користь г. старосты подкупства, которыи до результата сего выбора найбольше причинилися а эвентуально выборъ того-же на посла рѣшили.

Если высокій соймъ изволитъ взяти подъ розвагу всѣ тѣ тутъ наведенныи нелегальности именно: пресію, насилія, терориамъ и подкупства, то убѣдится, що когда тѣ противузаконности были бы не заходили, русскій кандидатъ получившій мимо тѣхъ противузаконностій 33 голосы, былъ бы получилъ тогда еще по крайной мѣрѣ о 20 голосовъ больше а присоединивши до того голосы 10 выбирателей, которыи страха ради оттягнулся отъ голосованья, могъ бы былъ получити абсолютное большинство голосовъ, тѣмъ самымъ быти избраннымъ въ послы. Вконцѣ будь якъ будь, ц. к. староста богородчанскій г. Александръ Лукасевичъ не можетъ подъ ніякимъ условіемъ утверждати и тѣмъ похвалитись, що былъ избранъ въ послы по довѣрію народа и що якій такій засѣдалъ въ соймѣ.

Изъ тѣхъ поводовъ просятъ подписанныи выбиратели о уневажненіе выбора названного посла г. Александра Лукасевича.

Богородчаны, д. 31 іюля н. ст. 1883.

Іоаннъ Могильницкій, парохъ изъ Бабча; Кириллъ Пачовскій пар. изъ Богородчанъ; Ник. Теодоровичъ пар. изъ Иванковецъ; Стеф. Валявскій пар. изъ Старого Лысца; Іос. Смольницкій пар. изъ Крички; Ант. Андроховичъ, пар. изъ Лысца; Алекс. Заклинскій пар. въ Старыхъ Богородчанахъ; Іоаннъ Поховскій сотрудникъ въ Поховцѣ; Владиславъ Паукъ пар. въ Сажавѣ; Олекса Барабашъ господарь, Ник. Глядякъ господарь изъ Старыхъ Богородчанъ. Ник. Басарабъ въ Ляховцахъ, Вас. Легонякъ изъ Гвоздя; Федоръ Говера изъ Нивочина; Димитрій Рущеканъ изъ Ст. Лысца; Федоръ Остапюкъ изъ Радча; Гавр. Хомей изъ Сажавы; Дмитрій Мартинюкъ и Григорій Гедзикъ изъ Горохолина.

ПОЛИТИЧЕСКІИ ВѢСТИ.

Вѣденьская полиція запретила торжественное празднованье юбилея защиты Вѣдня отъ турковъ. Комитетъ, дѣйствовавшій въ той цѣли, розвязался. Яко мотивъ запрета подала президія полиціи опасеніе чрезмѣрного стеченія любопытныхъ и эвентуального возмущенія масъ при народномъ фестинѣ и историчномъ походѣ.

Въ четвергъ ночію найшла полиція во многихъ округахъ Вѣдня роскиненныи соціалистичныи прокламаціи подъ заглавіемъ „отзывъ до всѣхъ роботниковъ и людей изъ народа“ съ подписію „исполнительного комитета“. До сихъ поръ не выкрыто источника отзыва, догадуются лишь, що есть онъ продуктомъ недавныхъ безпорядковъ среди робочого населенія наддунайской столицы. Самы впрочемъ безпорядки не повторились уже на большую скалю и, кажется, прекращены совершенно. Поводомъ таковыхъ было поведеніе вѣденьской полиціи на счетъ нѣкого Стевенса, англійского роботника, арестованного властею безпечевства чрезъ седмь мѣсяцевъ, а послѣ освобожденного, но препроведенного до германскихъ столбовъ граничныхъ, такъ що онъ долженъ былъ непремѣнно попасти въ руки жандармовъ германской имперіи, гдѣ также преслѣдовался за сношенія съ Мостомъ. Сверхъ того вѣденьскіи роботники жалуются безпрестанно, що многіи изъ нихъ были арестованы безъ надлежащого повода, що во виду нихъ нарушается тайна писемъ и наконецъ, що органъ ихъ Zukunft систематично конфискуется.

Пештскіи насилія продолжавшіися четыре сутокъ, носили совсѣмъ другій характеръ, нежели во Вѣдни. Вызваны они преимущественно судебнымъ приговоромъ по тисаэслярскому дѣлу и были направлены противъ евреевъ. Хотя сегодня въ столицѣ Венгріи водворено порядокъ, то однакъ въ провинціональныхъ городахъ обнаружаются симптоматы волненія въ антижидовскомъ направленіи. Вслѣдствіе того министръ-президентъ Тиса послѣ нѣсколькократныхъ конференцій съ главно-командующимъ генераломъ розослалъ до властей строгіи инструкціи.

Прага позавидовала столичнымъ городамъ нажитой въ послѣднихъ временахъ славы, недостойной лучшого дѣла. И тамъ возникли маленькіи безпорядки послѣ серенады отправленной въ честь кардинала Шварценберга. Замѣшательства имѣли антисемитскій характеръ. Толпа преимущественно изъ подростковъ состоящая съ крикомъ „Pojdme na židy“ намѣряла удатись на заселенную евреями часть города Іозефштадтъ въ цѣли вызванья тамъ эксцесовъ. Полиція розсыпала вправдѣ толпу, но тая вскорѣ вечеромъ возросла до нѣсколькосотъ людей и только по долгомъ опорѣ уступила передъ скрѣпленнымъ полицейскимъ отдѣломъ, который арештовалъ нѣсколько лицъ.

Движеніе хорватовъ прибираетъ чѣмъ разъ то пространнѣйшіи розмѣры и общенародныи признаки, такъ якъ всѣ партіи и сословія живое въ немъ принимаютъ участіе. На дняхъ состоялась въ Загребѣ конференція хорватскихъ пословъ въ цѣли совѣщанія надъ политичною ситуаціею, и тѣ одномышленно заявили, що введеніе мадьярского языка до школъ и урядовъ есть дѣйствіемъ нелегальнымъ, и що они не могутъ поддержовати правительства, питающого мадьяризаційныи тенденціи. Въ томъ дусѣ пишетъ также старая Presse, совѣтуя венгерцамъ залишити всякіи попытки стремлящіи до вынародовленья хорватовъ, такъ якъ тѣмъ образомъ лише больше ихъ роздражнутъ а цѣли не осягнутъ.

Въ Вѣдни открыта въ четвергъ международная электричная выставка рѣчью наслѣдного принца Рудольфа, которой вѣденьскіи газеты придаютъ политичный характеръ. Архикнязь славилъ Вѣдень яко городъ, въ которомъ 1883 г. изобрѣтено сѣрники, гдѣ позднѣйше усовершенствовано фабрикацію свѣчей стеариновыхъ, гдѣ выдумано газовое освѣщеніе, хотя таковое собственно въ Англіи практичныи выдало результаты „И теперь — окончилъ принцъ — должно на долю Вѣдня почетное припасти становище; море свѣтла да розливется изъ того города, и да проистечетъ новый прогресъ.“

До Вѣдня пріѣхалъ передвчера король Милянъ а вскорѣ пріѣдетъ Кароль румунскій въ цѣли визитованья императора Францъ-Іосифа. Тотъ современный съѣздъ на австрійскомъ грунтѣ двохъ балканскихъ королей найсвѣжшого фасону, имѣетъ, — по сообщеніямъ официіальныхъ газетъ, — быти „случайнымъ“. Во виду собывшойся свадьбы княжны Зорки черногорской съ опаснымъ претендентомъ до сербского престола, король Милянъ видно чѣмъ разъ то больше клонится до Австріи.

Въ Аусзее въ Чехіи состоялся надняхъ „тайный“ съѣздъ предводителей опозиціи, въ которомъ участвовали между иными: бывшій чешскій маршалъ кн. Ауэрспергъ, Шмерлингъ, Гербстъ и Хлюмецкій.

Амнестія, имѣющая послѣдовати по поводу надѣянного розвязанья архикнягини Стефаніи, обниметъ всѣ политичныи преступленія и тѣ изъ среди обыкновенныхъ злочинствъ и провинъ криминальныхъ, которыи исполнены были нужды ради, изъ-за нерадивости или запальчивости. Квалификующіися до помилованья преступники не должны быти рецидивистами т. е. караны быти должны по разъ первый и большую часть кары должны уже отсидѣти.

Дальматинскій посолъ Клячъ пріѣхалъ до Вѣдня съ меморіаломъ соймового большинства противъ поведенія германизатора ген. Іовановича.

Въ Тріестѣ во время серенады устроенной въ навечеріе дня рожденія императора эксплодовала на одной площади петарда. Такъ якъ въ томъ подозрѣвано руку ирредентистовъ, толпа народа вторгнула до италійской сали гимнастичной, потолкла окна и истребила снаряды до гимнастики. Ирредентисты отплатились слѣдующого дня за ту непріятную имъ манифестацію побіеніемъ и покалѣченьемъ сотрудника газеты Triester Tagblatt и только сильный отдѣлъ полицистовъ съумѣлъ недопустити до большихъ эксцесовъ.

Комисія до пересмотра законовъ о евреяхъ въ Россіи рѣшила: не допускати евреевъ до эксплоатаціи труда людей православного вѣроисповѣданія, яко дѣйствія противного національному духу народа и его религіи.

Знаменитый путешественникъ полковникъ Пржевальскій отправился надняхъ на новую научную экспедицію по азіатскимъ степамъ на два года въ товариществѣ 18 человѣкъ. Передъ выѣздомъ былъ Пржевальскій на авдіенціи у русского императора и получилъ отъ него изящную лорнету.

„Новости“ обговорюя въ передовой статьѣ съѣздъ императоровъ австрійского и германского пишутъ, „що борьба славянъ съ свѣтомъ германскимъ есть то узолъ, который въ недалекой будущности придется розвязати или розрѣзати.“ И потому совѣтуетъ газета русскому правительству, дабы во виду коалиціи сотворенной за инициативою Австріи и Германіи противъ Россіи, тая послѣдняя скаптовала второстепенныи державы и образовала съ ними дружескій аліансъ, такъ якъ лише тѣмъ чиномъ успѣетъ отвратити опасность грозящой войны.

Князь Николай, первый изъ черногорскихъ владѣтелей, — якъ подносится въ прокламаціи по тому поводу до народа изданной, — отправился съ визитою до Константинополя, щобы скрѣпити дружественныи отношенія съ сосѣдомъ — султаномъ. По новѣйшимъ депешамъ князь прибылъ уже надъ Босфоръ при 21 пушечныхъ выстрѣлахъ, привѣтствуемый повсюду съ утонченною вѣжливостію исповѣдателями ислама въ древной столицѣ Палеологовъ.

Прусское министерство внутреннихъ дѣлъ препоручило граничной стражѣ прилѣжно слѣдити, щобы жители Россіи не переступали на прусскую територію. Приготовляется также списокъ лицъ, которыи бѣжали въ различныхъ временахъ изъ Россіи а предовсемъ изъ Царства польского и поселялись въ Пруссіи, или получили уже тамъ натурализацію.

Въ прусскихъ войсковыхъ сферахъ отбываются теперь часто численныи смѣны и транслокаціи высшихъ, особенно штабовыхъ, офицеровъ.

Органъ Бисмарка Nordd. allg. Ztg. увѣряетъ своихъ читателей о самыхъ дружескихъ отношеніяхъ между Германіею и Россіею и утверждаетъ, що лише праса польская а предовсемъ галицкая роздуваетъ взаимное недовѣріе между обома могущественными сосѣдами.

Въ Парижѣ начнетъ съ 3 (15) сентября с. г. издаватись разъ въ недѣлю журналъ п. з. Le Franco-Tcheque, имѣющій репрезентовати во виду Франціи чешскіи интересы.

Республиканское возстаніе въ Испаніи не притихаетъ, но противно усиливается, благодаря особенно обстоятельству, що войсковыи пронунціамента подали тамъ руку соціалистичному движенію робочихъ, которое также въ несмѣтныхъ масахъ селянъ пріобрѣтаетъ самыхъ вѣрнѣйшихъ прозелитовъ. Правительство старается дорогою крайной репресіи придушити сильно развивающоеся движеніе, засистовало всѣ свободы конституційныи, газеты подвергло строгой цензурѣ, оголосило станъ облоги, а на схваченныхъ ребелянтахъ исполняетъ сейчасъ экзекуцію безо всякихъ предварительныхъ судовыхъ мѣръ. Даже полуофиціальныи газеты не суть довольны тѣми драконскими роспоряженіями мадридского кабинета. По новѣйшимъ извѣстіямъ отправляется надняхъ въ Испанію дряхлый претендентъ Донъ Карлосъ и обнимаетъ начальное управленіе мятежомъ.

ХРОНИКА.

— **День рожденія Его Вел. императора** праздновано у насъ во Львовѣ такъ торжественно якъ и минувшихъ лѣтъ. Съ жалемъ однако должны мы поднести, що на Богослуженіи, отбывшомся въ тотъ день въ городской церкви Успенія Прес. Богородицы, начальныи власти вовсе не были репрезентованы. За то явились тѣ власти въ полномъ комплетѣ въ лат. костелѣ и въ одной изъ жидовскихъ синагогъ.

— **Генеральное собраніе общества им. Мих. Качковского въ Дрогобычѣ** опредѣленное первоначально на 18 (30) августа отсрочено по поводу происходящихъ въ ту пору школьныхъ вписовъ, которыи для многихъ членовъ бы препятствіемъ для участія въ немъ, на вторникъ 6 (18) сентября с. г.

— **Нѣкоторыи повѣтовыи старосты**, а между ними Голынскій изъ Жидачева, Гордынскій изъ Самбора и Кавцкій изъ Збаража — поведеніе которыхъ въ исторіи нашого народа и нашой провинціи вообще будетъ темными красками записано — имѣютъ пойти въ отставку. Такъ по крайной мѣрѣ пишутъ польскіи газеты. Причина того — признаемся — для насъ весьма загадочна, такъ якъ не предполагаемъ, щобы поводомъ ихъ отставки была ихъ ревная дѣятельность въ томъ направленіи, якое пропагуютъ польскіи газеты. Впрочемъ подождемъ и увидимъ.

— **Въ 88-мъ засѣданіи центр. выдѣла Общества им. М. Качковского**, происходившомъ дня 8 (20) августа с. г. подъ предсѣдательствомъ г. Держка — 1) принято къ свидѣнію письмо о. Ружицкого изъ Струтина съ членскими вносами и рѣшено удовлетворити его прошенію въ дѣлѣ высылки изданій общества 2) прочитано письмо предсѣдателя общества крыл. Павликова въ дѣлѣ общого Собранія; 3) принято къ свидѣнію рѣшеніе Дирекціи желѣзной дороги Кароля-Людвика, обнизившой для членовъ общества цѣну ѣзды на общое собраніе; 4) рѣшено на просьбу о. Тындюка переслати легитимаційныи карты для членовъ общества изъ Дашавы, намѣряющихъ участвовать въ общомъ собраніи; 5) принято ко свѣдѣнію письмо о. Емиліана Никоровича съ членскимъ вносомъ и рѣшено переслати требуемыи нимъ изданія общества изъ 1875 и 1876 г.; 6) прочитано письмо о. Гумецкого изъ Рѣчицы и поручено канцеляріи удовлетворити его требованію; 7) принято въ члены общества Ѳеодора Конюха изъ Высоцка; 8) обговориваио дѣла генерального собранія.

— **Новая читальня основана на дняхъ въ селѣ Добрусинѣ** (коло Жолкви). Относительныи статуты одобрены компетентною политичною властію и выдѣлъ читальни уже уконституовался. Новому розсаднику свѣтла между русскимъ народомъ пересылаемъ сердечное счасть Боже! Также основуются новыи русскіи читальни въ Вербицѣ, коло Угнова и въ городѣ Рогатинѣ.

— **Въ цѣли помѣщенія воспитанницъ въ русскомъ пансіонатѣ Василіанокъ во Львовѣ** сообщили мы въ ч. 58 официіальное обвѣщеніе, а теперь на численныи запросы сообщаемъ близшіи условія. И такъ за харчъ, квартиру и услугу, платится ежемѣсячно 20 зр.; за науку музыки на любомъ инструментѣ или науку нотного пѣнія ежемѣсячно 5 зр.; за науку французского, италіанского или англійского 2 зр. въ мѣсяцъ, наука нѣмецкого языка, яко обязательна, свободна отъ оплаты; за науку кравецтва, кроя и шитья оплачуется ежемѣсячно 2 зр.; за пранье бѣлья 1 зр. Каждая воспитанница должна быти заосмотрена обыкновенною домашною необходимою выправою якъ подушкою, колдрою, ручниками, простиралами и прч. сверхъ того одною сукнею, общою кроемъ и цвѣтомъ съ суснями всѣхъ пансіонарокъ. Требуется также отъ каждой воспитанницы собственныхъ три тарелки, ложки, ножа, вилокъ и стклянки. У которой тѣхъ предметовъ нѣтъ, то должна будетъ за вынаемъ ихъ съ прибавленіемъ шафы для своело употребленія платити ежегодно 5 зр.

— **Въ бурсу Нар. Дома во Львовѣ** приняты на 1883/4 школьный годъ изъ прежнихъ воспитанники: 1) Литынскій, 2) Соловѣй, 3) Насальскій, 4) Боднарукъ, 5) Гамчикевичъ, 6) Липецкій, 7) Марковъ, 8) Косарь, 9) Прешлякъ, 10) Чирнянскій, 11) Пыптюкъ, 12) Вергунъ, 13) Владычинъ и 14) Стефановичъ; изъ новыхъ: 1) Эмилій Рудавскій (условно), 2) Константинъ Климковичъ (условно), оба сироты. На харчъ доходящими приняты а) изъ прежнихъ: 1) Лагола, 2) Козловскій 3) Брававъ; б) изъ новыхъ: 1) Димитрій Добротворъ 2) Михаилъ Проскурницкій, 3) Рожанскій (условно) и 4) Стефанъ Струсевичъ (условно).

— **Що львовяне ѣдятъ и пьютъ?** Химикъ города Львова, Дунинъ Вонсовичъ, предложилъ магистрату слѣдующій отчетъ изъ своей задачи выпробованя корма и напоевъ, споживанныхъ жителями столицы края. Всѣхъ розборовъ химичныхъ совершилъ г. Вонсовичъ 1109. Вина бѣлого имѣлъ 79 пробъ; изъ тѣхъ лишь 8 было вина самородного, прочіи мѣшанины всякихъ плохихъ винъ, а одна проба выказала вредныи для здоровья помѣшки. Вина червоного было 102 пробъ; лишь 2 пробы были чистыи, прочіи мѣшанина плохихъ винъ найточнѣйше закрашенная морвою или черницами, рѣдше чорною рожею, а въ 2 случаяхъ фуксиною. На 39 пробъ водки всѣ были съ фузлями; въ 7 случаяхъ было фузлю надъ 5%. Изъ 203 пробъ ликеровъ и эсенцій 94 было съ фузлями, а 6 закрашенныхъ фуксиною. На 34 пробъ руму всѣ были несусныи и съ фузлями, а въ 3 случаяхъ былъ заправленный оцтомъ деревовымъ. Пробы меду были всѣ добрыи. Пива 12 пробъ всѣ плохіи, однако безъ примѣшокъ вредныхъ. На 18 пробъ сметанки всѣ были молокомъ несбиранымъ, въ 7 случаяхъ заправленныи мукою а въ одномъ бѣлкомъ. На 179 пробъ молока, было лишь 8 незлыхъ, прочіи роспущены водою, иногда заправлены содою, бораксомъ или поташемъ. Масла было 27 пробъ; въ 2 случаяхъ были заправлены картофлями, прикрашенными орлеаною. Кавы сырой и паленной было 51 пробъ, всѣ весьма плохіи. Перецъ былъ фалшованъ въ 3 пробахъ, цинамонъ въ 2 и паприка въ 2. Оцту было 12 пробъ; всѣ плохіи а въ одномъ случаѣ оцетъ былъ заправленный квасомъ сѣрковымъ. На 32 пробы муки было 9 совсѣмъ стухлыхъ. На 39 пробъ цукровъ было 7 пробъ закрашенныхъ анилиною червоною и т. д. — Если къ тому всему добавимъ о другомъ докладѣ г. Вонсовича, по которому въ цѣломъ Львовѣ нѣтъ собственно доброй, до питья соотвѣтной, воды, выше упомянутыи цифры окажутся ужасными и истинно потрясающими. При лектурѣ такъ сумной статистики узнаетъ Львовъ, що есть систематично отравливанъ, що въ 90 случаяхъ на 100 при покупцѣ напоевъ или съѣстныхъ припасовъ состоитъ жертвою обмана со стороны несовѣстныхъ купцевъ и перекупневъ. Належало бы затѣмъ обвѣщати имена всѣхъ торговельщиковъ, у которыхъ отбывались ревизіи и которыхъ товары подвергано анализѣ, якъ не меньше устроити специіальныи контрольныи стаціи, до которыхъ могъ бы удаватись каждый покупатель въ цѣли сконстатованья свойства купленного товара. Такъ именно ведется во всѣхъ майже большихъ городахъ и такимъ лише дѣломъ положится конецъ мерзкой спекуляціи.

— **Почутье своего достоинства** — вотъ головный недостатокъ, на который наша галицкая Русь найбольше терпитъ. Есть у насъ люди, которыи за свои гроши еще и низко кланяются тому, кого они удержуютъ и поддержуютъ, словомъ, кто изъ нихъ живетъ и свое „панство“ имъ одолжаетъ. Находятся однако уже и у насъ примѣры, доказующіи, эманципацію въ томъ направленіи. И такъ сообщаютъ намъ, що въ одной торговлѣ въ Залѣщикахъ, когда купецъ на двукратный русскій вопросъ одного изъ нашихъ священниковъ отвѣтилъ по польски, священникъ куповавшій вино, выйшолъ изъ торговли, заявляя, що за свои гроши управненъ требовати, щобы купецъ отвѣчалъ по русски. Отъ того времени купецъ сей не лишь говоритъ уже по русски, но даже постарался о русскіи написи на бутылкахъ съ виномъ. Мы во Львовѣ уже давно передомили то маловаженье русского языка и письма въ торговельныхъ лавкахъ и привели даже до того, що львовскіи купцы на всѣ русскіи письма отвѣчаютъ по русски, а бываютъ даже случаи, що получивши отъ русского человѣка нѣмецкое письмо, они, дабы застыдати и поучити его, отвѣчаютъ по русски. Такъ могло бы быти во всѣхъ городахъ Галичины, если бы вся наша русская публика пріишла до почутья своего достоинства и хотѣла поняти тотъ общеизвѣстный принципъ, що купецъ есть для ней, а не она для купца.

— **Маршалъ д-ръ Зыбликевичъ**, выѣхалъ былъ въ семъ мѣсяцѣ въ сопровожденіи начального директора краевого банка г. Вротновского въ Станиславовъ, щобы на мѣстѣ розслѣдити дѣло введенія пароходства на Днѣстрѣ. Уже отъ года ѣздитъ по Днѣстрѣ, начавши отъ Галича, одинъ пароходъ подъ управленіемъ г Наварского, а теперь поднесено мысль: завязати общество для предпріимства въ ширшомъ розмѣрѣ. Въ той цѣли маршалъ ѣздилъ даже въ Залѣщики, а при поворотѣ во Львовъ задержался въ Коссовѣ, щобы познати состояніе ткацкихъ обществъ, и въ Коломыѣ, щобы познати тамошнюю школу гончарскую, которая имѣетъ перейти подъ управленіе края. Въ Россіи также занимаются вопросомъ, щобы Днѣстеръ сдѣлати сплавнымъ. Въ окрестности Ямполя именно гдѣ русло Днѣстра покрыто великими скалами, трудятся уже отъ долшого времени надъ розбиваньемъ сихъ скалъ и употребляютъ до того динамитъ. Надѣятись можно, що и у насъ дѣло пароходства по Днѣстрѣ поступитъ теперь въ другую фазу, когда нимъ занимается самъ краевый маршалъ д-ръ Зыбликевичъ.

— **Изъ Коломыи пишутъ намъ**: Экскурзія русской учащойся молодежи изъ Станиславова въ Скитъ Манявскій, Делятинъ, Дору, Микуличинъ и Коломыю удалась къ общому удовольствію участвовавшихъ. Число молодыхъ туристовъ было вправдѣ весьма скромное, но сей недостатокъ пополнялся хорошимъ росположеніемъ духа и владѣвшимъ въ продолженіи всего путешествія образцевымъ порядкомъ. Въ Манявѣ была устроена забава, стягнувшая весьма много гостей изъ окрестности. Музыкально-декламаторскій вечеръ устроенный странствующою молодежію въ Коломыѣ, собралъ также численную русскую публику и былъ бы оставилъ по собѣ найпріятнѣйшое впечатлѣніе, если бы не излишныи агитаціи со стороны нѣкоторыхъ „панів“ аранжеровъ въ томъ родѣ якъ на

пр. слѣдующая: Одна изъ присутствовавшихъ красавицъ употребила въ розговорѣ съ однимъ молодцемъ слово „господинъ.“ Слово то соблазнило, кажется, ея собесѣдника, такъ якъ онъ заинтерпелевалъ ю сейчасъ, по якой причинѣ она не кажетъ „пане.“ Красавица отрѣзала вправдѣ вопрошающому, що она по руски, а не по польски говоритъ и дала ему почувствовати неумѣстность его относительной языковой коректуры, — но нужны ли такіи — глупости?...

— **Статистика университета и гимназіи въ Черновцахъ.** На черновецкомъ университетѣ было въ мин. школьномъ году 219 порядочныхъ и 29 надпорядочныхъ слушателей. Изъ того числа записано было на богословскомъ факультетѣ 66, на философскомъ 30 и на юридичномъ 123. Между студентами было 88 румунской, 42 русской, 19 польской, 2 чешской народности и 61 жидовъ. Буковинскихъ уроженцевъ было на упомянутомъ университетѣ 167, а галичанъ 47, прочіи студенты были изъ другихъ провинцій. — На гимназіи въ Черновцахъ было въ мин. шк. году 702 публичныхъ учениковъ и 33 приватисты. Изъ того числа принадлежало 129 учениковъ румунской, 124 русской, 110 польской, 76 нѣмецкой народности и кромѣ того было 293 жидовъ, 1 чехъ, 1 мадьяръ и 1 армянинъ. Буковинскихъ уроженцевъ было 508, галичанъ 139, изъ королевства Румуніи 59, изъ Россіи 11, изъ Пруссіи 3, изъ Венгріи 5.

— **Торговля дѣтьми въ Нью-Іорку.** Изъ множества оригинальныхъ промысловъ, существующихъ въ Нью-Іорку, самый возмутительный, — то промыселъ такъ называемыхъ „дѣтскихъ агентовъ.“ Отъ 40 до 50 лицъ въ городѣ занимаются отысканіемъ усыновителей для такихъ дѣтей, родители которыхъ не хотятъ или не могутъ ихъ воспитовати. Одинъ изъ такихъ агентовъ познакомилъ недавно кореспондента сообщающой о томъ газеты съ розличными особенностями своего промысла, розсказавши ему много чрезвычайно интересныхъ подробностей. „Вотъ у мене есть сейчасъ прехорошенькій мальчикъ — говоритъ агентъ — 10-ти дней, бѣлокурый съ голубыми очами. На лѣвой щецѣ у него такая миленькая ямочка, що за то одно дитина много стоитъ. Я прошу за него 100 доларовъ. Дѣвочку майже того самого возраста — отдалъ я за половину той цѣны; можно было получити и больше, но ея волосы не хорошіи. — Вообще слѣдуетъ сказати, що мальчики идутъ лучше, чѣмъ дѣвочки.“ — „Для чого же?“ спрашиваетъ кореспондентъ. — „Я самъ не знаю; изъ дѣвочекъ даже самыи лучшіи экземпляры стоятъ ниже цѣны, такъ що я неохотно беру ихъ въ комисъ.“ — А якіи народности предпочитаются? — Ну, то смотря по обстоятельствамъ, якъ до купующого. Вообще же большое требованіе на нѣмецкихъ дѣтей.“ — „А що, трудно бываетъ вамъ угодити всѣмъ купующимъ?“ — „Такъ иногда не легко. Особенно каприсны бываютъ женщины. Выйми и положи имъ именно такого „бебе,“ якого они вообразятъ собѣ. Блондины продаются вообще скорше. Иногда покупатели предъявляютъ майже невозможныи требованія: то щобы волосы были темныи, а очи голубыи, то очи чорныи, а волосы бѣлокурыи. Сегодня на пр. приходила ко мнѣ дама, выняла изъ портмоне свѣтлый локонъ и требовала, щобы я нашолъ ей дитину непремѣнно съ такими точно волосами. Къ сожалѣнію, изъ всего моего запаса ни одинъ не подходитъ подъ сей образецъ. И говорѣть же съ нею! Она подбираетъ дитину по образцу, точно якъ локоть ленты.“ — „А що, выгодное то дѣло?“ — „Да, по большой части требователей такъ много, що не наготовишь товара, и для того заробокъ бываетъ порядочный. Много вредитъ конкуренція. Если покупательница недовольна моею цѣною, она идетъ къ одному изъ моихъ конкурентовъ.“ — „А на чорныи дѣти есть спросъ?“— „Нѣтъ. У бѣлыхъ въ настоящое время темный или чорный цвѣтъ не въ модѣ, а покупателей негровъ у мене совсѣмъ нѣтъ. Я занимаюсь не прямо продажею готовыхъ дѣтей, а на замовленье Вотъ погляньте въ мою книгу, а вы увидите условія на доставку дѣтей въ іюлѣ, августѣ и сентябрѣ. Въ то время пріѣзжаютъ сюда покупщики изъ провинцій для закупокъ всякого товара.“

— **Извѣстія изъ архіепархіи львовской.** О. Мелетій Лотоцкій введенъ въ завѣдательство Текучей, пѣстинского деканата.— О. Ѳеодосій Авдыковичъ возванъ къ канонической институціи на приходъ Битковъ, дек. надворнянского.— О. Анеалъ Бѣлинкевичъ, завѣдатель въ Знесеньи, дек. львовско-загородского, получилъ презенту на тотъ же приходъ. — О. Стефанъ Лесюкъ, сотрудникъ въ Буску, получилъ сотрудничество въ Сошнѣ, дек. холоевского. — Въ пропозицію на приходъ и ректоратъ при церкви св. Варвары во Вѣдни умѣщены оо.: I. д-ръ Іосифъ Чорлюнчакевичъ, эмеритованный ц. к. професоръ университета краковского и парохъ въ Краковѣ; II. д-ръ Михаилъ Людкевичъ, спиритуальный въ Перемышли; III. Левъ Туркевичъ, парохъ карного дома во Львовѣ; IV. Ѳеодоръ Пюрко, сотрудникъ при церкви св. Варвары во Вѣдни; V. д-ръ Ѳеофилъ Сембратовичъ, префектъ наукъ въ семинаріи во Львовѣ. Митрополичій ординаріятъ представляетъ къ номинаціи яко найотвѣтнѣйшого на ту посаду послѣдняго кандидата. — Отпустку отъ прихода получили оо.: Іоаннъ Однорогъ изъ Рожнова 4-недѣльную (продолжительно); Іоаннъ Павликевичъ изъ Ферескулы 8-недѣльную. — О. Михаилъ Борисикевичъ, приходникъ въ Бѣлобожницѣ, получилъ презенту на Зарваницу, дек. теребовельского. — О. Сигисмунду Карповичу, сотруднику въ Крылосѣ, асигнована плата изъ религійного фонда.

Дробныи вѣсти.

Преосв. епископъ-администраторъ Сильвестръ Сембратовичъ выѣхалъ въ Уневъ, и возвратится во Львовъ около 1-го (нов. ст.) сентября — Учительскіи испыты для школъ выдѣловыхъ и народныхъ начнутся во Львовѣ 9 (21) сентября. Поданья, заосмотренныи нужными документами, слѣдуетъ внести въ дирекцію комисіи (н-ръ 5, улица Калѣчая во Львовѣ) найдальше до 6-го (нов. ст.) сентября тек. года. — О. Гавріилъ Паславскій, приходникъ въ Равѣ русской, перемышльской епархіи, извѣстный патріотъ русскій, праздновалъ въ мин. суботу 50-ую годовщину своего священства. — Львовская генеральная команда извѣщаетъ, що, если бы въ родинѣ архикнязя Рудольфа былъ такій радостный случай, що пришли бы на свѣтъ близнята, дано будетъ двойное число пушечныхъ выстрѣловъ. Рѣшено-же дати въ честь мальчика 101, а дѣвочки 21 пушечный выстрѣлъ. — Найвысшій державный трибуналъ издалъ на дняхъ рѣшеніе того содержанія, що ц. к. чиновники администраційныи могутъ быти каждой поры перенесены въ отставку, если только относительная найвысшая власть администраційная изъ службовыхъ взглядовъ признаетъ то цѣлесоотвѣтнымъ.—Дополнительный выборъ въ раду повѣтовую въ Долинѣ а то одного члена изъ групы сельской отбудется 11 н. ст. сентября а 2 членовъ изъ городской групы 1 (13) того же мѣсяца.— Въ Мостахъ великихъ, гдѣ недавно основано читальню, намѣряютъ теперь завязати христіанское пожичковое товариство за скапитализованныи акціи, которыи обрѣтаются въ касѣ громадской, а до которыхъ лишь христіане имѣютъ право. — Въ Болеховѣ открывается съ д. 1 н. ст. октября с. г. правительственная лѣсовая школа для надзирателей державныхъ лѣсовъ. Преподаванія въ той школѣ будутъ польскіи. — Въ повѣтѣ мостисскомъ сдѣлали грады великанскіи убытки въ 30-и громадахъ.

Посмертныи вѣсти.

— ✝ **Иванъ Ивановичъ Петровъ** скончался надняхъ въ Петербурзѣ, послѣ продолжительной болѣзни. Пок. былъ, искреннимъ другомъ галичанъ, постояннымъ членомъ петербургского славянского общества и его казначеемъ въ достославную и многотрудную эпоху 1876 года. У того больного старика — якъ пишетъ Русь г. Аксакова—было такое горячое сердце, была такая юная, чистая якъ хрусталь, по истинѣ святая душа, въ то же время пламенѣвшая и истаивавшая любовью къ Россіи и къ ея призванію, яко славянской державы, що всякій, кто имѣлъ счастіе его близко знати, сохранитъ о немъ благоговѣйную память.

(Надосланное.)

Щобы устранити всякіи неточности въ изданіи „НАУКИ“, якъ также щобы вознаградити пчт. читателямъ возникнувшіи вслѣдствіе нихъ страты, рѣшились мы, мимо крайне несприяющихъ обстоятельствъ, издавати „НАУКУ“ теперь якъ найточнѣйше, каждую вторую Недѣлю, въ убольшенномъ объемѣ и доложити всѣхъ силъ, щобы не завести довѣрія, которымъ „НАУКА“ уже XII-й годъ у впочт. читателей пользуется. Заразомъ пригадуемся ласкавой памяти пчт. нашихъ полурочныхъ подписчиковъ, которыхъ предплата уже окончилась, а П. Т. должниковъ нашихъ просимъ умильно о уплату залеглостей, вслѣдствіе которыхъ поносятъ издательство великіи страты, стоящіи перепоною въ точномъ исполненіи принятыхъ на себе должностей. — Редакція „НАУКИ“.

Заявленіе.

Вычиталъ я въ н-рѣ 88 „Слова,“ що якое-то индивидуумъ волочится по селамъ и предъявляетъ письмо, въ которомъ я индивидуумъ то вичт. русской Публицѣ препоручаю. Понеже я ніякого письма никому, тѣмъ меньше еще яко сотрудникъ „Пролома“ не подписовалъ, то прошу сіе заявленіе публично оголосити, дабы наша вичт. Публика о томъ знала и то мною будтобы подписанное письмо яко поддѣланное считала.

Львовъ 9 (21) августа 1883.

Иванъ Николаевичъ Явдыкъ,
чиновникъ страхового общества „Azienda.“

Завѣдомленіе.

Въ гардеробѣ, находившойся при входѣ на вечеръ, устроенный нашою молодежію по случаю ея экскурсіи дня 9 августа 1883 въ *Коломыи* перемѣненную ошибочно и вмѣсто своей взятую чужую дамскую мантилку належитъ послѣ извѣстія сего чѣмъ скорше переслати почтою подъ адресою о. пароха въ Делятинѣ, откуду вслѣдъ затѣмъ оборотною почтою на поданный адресъ переслана будетъ мантилка, вмѣсто ошибочно взятой чужой для ея властительницы изъ Делятина до принудительного безвольного взятія въ гардеробѣ лишенная, вслѣдствіе-же того поневолѣ въ Делятинѣ теперь находящаяся.

Отъ настоятеля парохіи въ Делятинѣ.

До П. Т. нашихъ Должниковъ.

☛ **Безпрестанныи конфискаты поставили наше Издательство въ чрезвычайно трудное положеніе финансовое.**

Стоя лишь своими силами и не розсчитывая на ніякое пособіе, мы принуждены числитись съ каждымъ крайцаремъ и для того просимъ умильно всѣхъ нашихъ П. Т. Должниковъ о выровнаніе залеглостей, бо лишь тѣмъ спосо бомъ будемъ въ состояніи: исполнити нашъ долгъ, принятый во виду нашой П. Т. читающой Публики.

Издательство „Нов. Пролома“.

Курсъ львовскій
отъ 21 л. августа 1883.

I. Акціи за штуку.

	даютъ	треб.
Жел. дор. Кар. Людвика по 200 зр.	297.—	300 —
„ „ Черновецкой по 200 зр.	167.50	170.50
Ипот. гал. банка по 200 зр.	287.—	293.-
Гал. кред. банка по 200 зр.	250.—	255.—
II. Заставныи листы за 100 зр.		
Товар. гал. кред. зем. 5%	98.90	99.90
„ „ „ „ 4%	89 50	90 50
„ „ „ „ 5% (лос. въ 37 г.)	98 90	99.90
„ „ „ „ 4% „ „ 41½	86.50	87.50
Ипот. гал. банка 6%	101 50	102.50
„ „ „ 5%	[illegible]	98.45
„ „ „ 5% л. съ 10% пр.	[illegible]	101.40
Долгов рустик. банка 6%	[illegible]	102.50
„ „ „ 5%	[illegible]	95.—
III. Листы долговыи за 100 зр.		
Общ. рольн. кред. Зав. 6%	[illegible]	99.60
IV. Облигаціи.		
Индемнизаційныи гал. 5% м. к.	98.80	99.80
Комунальн. руст. банка 6%	95.—	98.-
Краев. пожички отъ 1873 г. 6%	101.25	102.50
V. Лосы.		
Краковскіи	18.—	20.—
Станиславовскіи	22.—	24.—
Монеты.		
Дукатъ голландскій	5.55	5.65
„ цѣсарскій	5.56	5.67
Наполеондоръ	9.45	9.55
Полуимперіалъ	9.74	9.84
Рубль росс. сер.	1.54	1.64
„ „ папер.	1.16¾	1.18¾
100 нѣм. марокъ	58,15	58.90
Серебро за 100 зр.	——	——
Купоны въ сер. за 100	——	——

Курсъ вѣденьскій офиц.

Однолитый держ. долгъ въ банкн. 78.75 — Однолит. держ. долгъ въ серебрѣ 79.45 — Рента въ золотѣ 99.85 — 5% рента изъ марта 1882 г. 93.50—Акціи вѣд. банка 838.— Акц. кред банк 297 70. — Серебро — Наполеондоръ 9.50 5/10 — цѣс. дукатъ мен. 5.65. — 100 нѣмецкихъ марокъ 58.35

Цѣна збожа во Львовѣ. (Изъ справозданья торговельной и промысловой львовской палаты отъ 4 до 11 августа).

Пшеница за 100 килограм.	отъ 9.10	до 10.—
Жито „ „ „	„ 6·75	„ 7·—
Ячмѣнь „ „ „	„ 6·20	„ 6·60
Овесъ „ „ „	„ 7·05	„ 7.30
Гречка „ „ „	„ 8 20	„ 8·45
Кукурудза „ „ „	„ 6.50	„ 7·—
Просо „ „ „	„ —.—	„ —.—
Горохъ за 100 килограм.	„ 8·—	„ 10.—
Фасоля „ „ „	„ 8 —	„ 15.—
Выка „ „ „	„ 6.50	„ 7.50
Конюшина „ „ „	„ 60.—	„ 65·—
Рѣпакъ озимый „	„ 15 25	„ 15·75
Рѣпакъ ярый „	„ 13·—	„ 13·75
Хмѣль за 100 „	178·—	„ 196.—

Издатель и отвѣч. редакторъ О. А. Марковъ.

Изъ типографіи Института Ставропигійского.